



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Marine Harvest Norway AS  
Postboks 4102, Dreggen  
5835 Bergen

ASKVOLL KOMMUNE POSTMOTTAK	
Arkivsak nr. 10/15-17	Jnr. nr. 11/5164
11 JULI 2011	
Arkivkode L12	
U. off.	Saksh. SA/KST
Kopi	

Vår dato: 01 JUL 2011  
Vår ref.: NVE 201005629-6 ki/ebth  
Arkiv: 313 /084.1Z  
Deres dato: 3.11.2010  
Deres ref.:

Saksbehandler:  
Eirik Bjerke Thorsen  
22 95 93 80

## Marine Harvest Norway AS – Etablering av settefiskanlegg i Stongfjorden, Askvoll kommune, Sogn og Fjordane - Tiltaket er vurdert ikke konsesjonspliktig

Vi viser til melding av 3.11.2010 om Marine Harvest Norway AS sitt planlagte settefiskanlegg i Stongfjorden. NVE skal på bakgrunn av opplysningene i meldingen og innkomne høringsuttalelser avgjøre om utbyggingen medfører slike skader eller ulemper for allmenne interesser at tiltaket må ha konsesjon etter vannressursloven § 8.

### Orientering om tiltaket

Anlegget skal benytte driftsvann fra Stongfjord kraftverk. Produksjonen skal bestå av 7,5 millioner 150 grams settefisk klare for sjøanlegg fordelt på fire puljer, til sammen 1125 tonn levert fisk per år. Marine Harvest Norway AS har inngått avtale med Sogn og Fjordane Energi om leveranse av inntil 72 m<sup>3</sup>/min fra utløpet til Stongfjord kraftverk som middel uttak til smoltanlegget, samt en garantert minstevannføring på 30 m<sup>3</sup>/min i de periodene kraftverket enten ikke kjører eller kjører på lav vannføring. Vannet skal ledes i et PEH-rør med en diameter på 800 mm og en lengde på ca. 400 meter fra kraftverket til settefiskanlegget. Det er ikke tatt stilling til om røret fra kraftverket skal legges nedgravd langs utløpet av Stongselva, nedgravd i kanalen fra kraftverket eller gravd ned i grunnen langs kanalen. Beslutningen skal tas i samråd med kommunen og øvrige instanser for å best mulig ivareta miljøet i området. Anlegget planlegger også pumpekapasitet på sjøvann på opp til 80 m<sup>3</sup>/min med rensed og UV-desinfisert sjøvann, som sammen med tilførselen av ferskvann skal sikre den omsøkte produksjonen.

Avløpsvannet fra anlegget skal slippes urensset ut i sjø innerst i Stongfjorden på om lag 30 meters dyp. I følge søknaden dreier det seg om årlige utslipp av 69 tonn nitrogen, 13 tonn fosfor og 169 tonn organisk stoff med uberegnet næringsinnhold.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

Region Midt-Norge  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

Region Nord  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

Region Sør  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

Region Vest  
Nausdalsvnr. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

Region Øst  
Vangsvæien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

**Vannuttak til settefiskanlegg - hoveddata**

TILSIG		Hovedalternativ
Nedbørfelt	km <sup>2</sup>	17,7
Middelvannføring	l/s	1900
Alminnelig lavvannføring	l/s	-
Planlagt minstevannføring	l/s	-
<b>VASSDRAGSANLEGGET</b>		
Inntak	moh	1-5
Avløp	muh	30
Inntaksmagasinetts volum	mill. m <sup>3</sup>	-
Antall rør		1
Total maksimal kapasitet på rør	l/s	1200
Total laveste kapasitet på rør	l/s	-
Ved settefisk: Antall fisk	mill/per år	7,5
<b>MAGASIN</b>		
HRV	moh	-
LRV	moh	-
Magasinvolum	mill. m <sup>3</sup>	10,4

**Høring**

Meldingen er sendt Fylkesmannen i Sogn og Fjordane på høring. Dette anses tilstrekkelig for meldingen. NVE har mottatt følgende uttalelser:

**Fylkesmannen i Sogn og Fjordane** skrev følgende uttalelse i brev av 29.3.2011:

....”

**Vurdering**

*Det er søkt om konsesjonsfritak etter vassressurslova for vassuttak til settefiskanlegget i Stongfjorden. Til søkjar opplyser vi at Fylkesmannen skal vurdere saka i høve til allmenne interesser knytt til vassdraget, jf. § 8 i vassressurslova. Dette omfattar tema som naturmiljø (m.a. landskap, biologisk mangfald, inngrepsfrie naturområde, fisk) og friluftsliv. NVE har avgjerdsrett etter vassressurslova. Prinsipp og føringar frå naturmangfaldlova skal leggjast til grunn ved handsaming og vurderingar/avgjerder etter særlovene.*

**Allmenne interesser knytt til elva**

*Vassdraget har vore nytta til kraftproduksjon og vore betydeleg regulert i mange år. Det er kring 150 meter frå kraftverket og ned til fjorden. Det er bygd ein eigen kanal til fjorden frå kraftverket. Det naturlege elveløpet går parallelt. Det er ikkje registrert eigen anadrom bestand på denne strekninga, men det vassdekte arealet er eigna som produksjonsområde. Ved eventuell legging av vassleidning i kanal bør denne gravast ned på ei tid som ikkje påverkar yngling, dvs. seinsommaren, og dekkast til med gyttegrus. Elva er elles prega av tekniske inngrep i denne nedre delen.*

*Den øvre delen av vassdraget strekker seg opp i høgjellet mot over 700 moh. Terrenget og vegetasjonen er varierende. Reguleringsmagasina er sentrale landskapselement. Stongvatnet og Oslandsvatnet vart tidleg regulert (Stongvatn reguleringsmagasin) og er ikkje konsesjonshandsama. Desse vatna kan regulerast høvesvis 10,1 og 6,1 meter. Svelivatna*

kan regulerast inntil 13,6 meter, mens Botnastølsvatnet kan regulerast inntil 9 meter. Ved konsesjonshandsaming av regulering av Botnastølsvatnet i 1985 påpeika Fylkesmannen i Sogn og Fjordane at av omsyn til friluftsliv og landskapstilhøve, burde manøvreringsreglementet sikre høg vasstand om sommaren og hausten. Det vart sett som vilkår for reguleringskonsesjonen at vasstanden ikkje skulle gå under naturleg vasstand i perioden 01.05 — 31.09.

Det er i søknaden om konsesjonsfritak for settefiskanlegget ikkje omtala effektane av prosjektet på reguleringsregimet i vassdraget oppstrøms kraftstasjonen. Vedlagt dokumentasjon til søknaden viser at anlegget har størst behov for vatn i august og november. Det er ikkje lagt ved dokumentasjon som viser magasinutfyllinga gjennom året og korleis det nye anlegget vil påverke dette. Då berre Botnastølsvatnet har manøvreringsreglement ut over HRV og LRV, kan minimumsbehov for ferskvatn i settefiskanlegget endre fyllingsgraden i reguleringsmagasina gjennom året og dermed endre påverknad på landskapet.

Søknaden skildrar ulikt behov for ferskvatn avhengig av om anlegget vert drifta som gjennomstrøymingsanlegg eller resirkuleringsanlegg. Dersom drifta av anlegget vert basert på resirkulering av vatnet vil påverknaden på vassdraget verte mindre enn ved gjennomstrømming. Resirkulering vil også betre føresetnadane for reinsing av utsløppsvatn frå anlegget.

*Allmenne interesser knytt til influensområdet*

Vedlagt rapport til søknad om konsesjonsfritak vurderer berre konsekvensen av planlagt arealbruk nede ved fjorden. Konsekvensen arealbruken nede ved fjorden vert vurdert som middels negativ for naturtypar og fugl og pattedyr.

### **Tilråding**

Fylkesmannen vurderer at det planlagde anlegget kan vere til skade og ulempe for allmenne interesser knytt til vassdraget på grunn av negative konsekvensar for landskapet. Då fleire av reguleringsmagasina ikkje har eit fastsett manøvreringsreglement utover HRV og LRV, meiner Fylkesmannen at nytt behov for vassføring gjennom kraftverkssystemet kan påverke reguleringsregimet i vassdraget. Dette vil kunne endre opplevinga av landskapet. Tiltaket er derfor etter vår vurdering konsesjonspliktig etter § 8 i vassressurslova. Ved ei konsesjonshandsaming bør manøvrering av eksisterande reguleringsmagasin vurderast nærare. Vi viser elles til naturmangfaldlova § 8-12. Fylkesmannen vurderer at kunnskapsgrunlaget ikkje er godt nok til å gje konsesjonsfritak for det planlagde settefiskanlegget.”

**Dag Eikeland, Knut Eikeland og Aage Kristian Eikeland** skrev følgende uttalelse i brev av 10.12.2010:

....”

Vi har tidligere mottatt utkast til planprogram for tiltaket som naboer (eiendom 11/14 og 11/17) og vi har kommet med merknader til denne. Vi ser nå at det er meldt inn en sak til Askvoll kommune der tema er om saken skal underlegges konsesjonsbehandling etter Vannressursloven eller ikke.

Stongfjorden er en terskelfjord med dårlig utskifning og i perioder med langvarig tørt og varmt vær i kombinasjon med at SFE sitt kraftverk ikke produserer så får en raskt en endring i vannkvalitet innerst i fjorden. Det er ikke uvanlig at en i slike perioder opplever en vannkvalitet som legger begrensninger på friluftsliv, det er simpelt hen ikke fristende å bade i fjorden eller drive annen form for friluftsliv i fjorden. Dersom kraftverket produserer og fjorden blir tilført ferskvann så er situasjonen bedre men selv da kan kvaliteten på vannet i perioder være dårlig. Det er definert i planprogrammet at vann skal tas fra

vannverket eller kraftstasjonen. Begge disse henter vann fra samme vannkilde og det er vanskelig å se at konsekvensene dette kan ha for fjorden såvel som landskap forøvrig er tema i konsekvensutredningen.

Det er i dokument fra NVE til Askvoll kommune beskrevet at settefisk anlegget skal benytte driftsvannet fra kraftstasjonen. Dette vil bety en dramatisk omlegging av driftsprofilen i magasinet, noe som forøvrig er indikert i rapport 1291 fra Rådgivende biologer. På side 18 i nevnte rapport står følgende "Magasinene er i all hovedsak knyttet til kjøringen av kraftverket, men settefisk anlegget vil i henhold til avtalen med Sogn og Fjordane Energi ha vesentlig innvirkning på reguleringen av magasinene i de periodene kraftverket ikke kjøres siden anlegget er helt avhengig av kontinuerlig ferskvannstilførsel". Kraftstasjonen i Stongfjorden er i stor grad styrt av markedet, SFE benytter 3 magasin til bufring av vatn og kjører stasjonen i perioder der etterspørsel (les pris) er høy og således fungerer stasjonen veldig godt også i et mer samfunnsmessig perspektiv. Et godt eksempel på dette har en i disse dager der alle magasinene i vassdraget er fulle og det betyr verdifull produksjon i en periode med knapphet på kraft. Som indikert i rapporten fra Rådgivende biologer så omfatter avtalen mellom SFE og Marine Harvest at SFE skal levere vatn også i perioder der kraftstasjonen ikke kjøres. Dette betyr at den kapasiteten vassdraget har til kraftproduksjon reduseres og dette bør underlegges en videre kartlegging, herunder vurdering av den samfunnsmessige siden av en slik reduksjon av kraftproduksjonen.

- Det er definert i rapport fra Rådgivende biologer at settefiskanlegget skal få levert inntil 80 m<sup>3</sup> per minutt. Dette betyr store endringer i dagens tilførsel av ferskvannsvolumer til fjorden og tilhørende vannstrøm (på grunn av farten vannet har fra turbinen) og det vil således ha konsekvenser for utskiftning i vannmassene. Konsekvensene av dette bør vurderes nærmere, herunder klargjøring av hvor mye frisk vann som blir flyttet fra dagens utløp ved kraftstasjonen og til et avløp som ligger lenger ute i fjorden og hvilke konsekvenser dette vil ha for recipient. Sist men ikke minst så vil en så stor produksjon som tiltaket representerer tilføre fjorden betydelige mengder organisk materiale. Det er i rapport fra Rådgivende Biologer samt i søknad fra Marine Harvest definert at utslipp til sjø skal skje urensset på 30 meters dyp litt ut i fjorden. I nevnte rapport fra Rådgivende biologer så snakker en om mengder utslipp som følger:
  - Samlet utslipp blir på 175 tonn TOC/310 tonnBOF7/265 tonnBOF5 per år
  - Utslipp av fosfor 16,5 tonn per år

I praksis snakker en da om å endre "et elveløp" som i 100 år har tilført ferskvann i de grunne delene av fjorden på en måte som gjør at en vesentlig andel av dagens vannmengde i magasinene blir "innblandet betydelige mengder avfall" for så å bli ført ut på 30 meters dyp. Vi påpekte disse forholdene i vår merknad til planprogrammet men vi kan ikke se at innholdet i planprogrammet eller tilgjengelige rapporter fra Rådgivende biologer berører dette temaet. Det er mulig at årsaken til dette er at det skal behandles som en del av vurderingene av om endringene i vassdraget skal underlegges konsesjonsbehandling.

- Magasinfyllingen i de vann som er en del av vannkilden er i perioder svært lav. Dette er perioder som ofte sammenfaller med perioder av året der områdene benyttes til friluftsliv. At konsekvensene for landskap og friluftsliv rundt vannmagasinet ikke er en del av temaene for konsekvensutredningen forundrer oss og vi synes det bør være en del av vurderingene i Lov om vassdrag og konsesjonsbehandling, ref tidligere beskrivelse fra Rådgivende biologer om at reguleringen i vassdraget vil bli vesentlig endret som følge av tiltaket. Som en del av dette så bør en vurdering av mulige konsekvenser for uttak av vann til privat vannverk være berørt.
- I tillegg til Marine Harvest sitt behov for vatn så foreligger det planer om etablering av en rognstasjon der også uttak av vatn til denne er avtalt med SFE, noe som igjen taler for at denne saken er mer omfattende enn slik den er presentert fra tiltakshaver.

Vi ber med dette NVE sette igang konsesjonsbehandling i denne saken slik at alle relevante forhold blir behandlet på en skikkelig måte.

Søker har kommentert de innkomne høringsuttalelsene på følgende måte i e-post den 28.6.2011:

.... ”

*Vi velger å kommentere de forhold som vi anser for relevante i sakens anledning, uttalelsene inneholder litt av hvert som skal tas opp i andre anledninger.*

***Uttale 1 fra Dag Eikeland, Knut Eikeland og Aage Kristian Eikeland***

*Stongfjorden er en terskelfjord med dårlig vannkvalitet. Dette har med utslippsforholdene å gjøre og er ikke tema denne gang. Vi er dessuten ikke av samme oppfatning, og har utarbeidet en egen rapport som beskriver forholdene i sjøen. Skjønner ikke helt hvordan badevannskvaliteten påvirkes av ferskvann fra kraftverket i kombinasjon med terskelfjord,- som i hovedsak påvirker dypvannet i fjorden ...*

*Dramatisk omlegging av driftsprofilen i magasinet. Dette medfører ikke riktighet. Anlegget vil ha tilgjengelig inntil 72 m<sup>3</sup>/min (1,2 m<sup>3</sup>/s) ferskvann fra avløpet til Stongfjord kraftverk når det går. I perioder det står, vil man ha anledning til forbislipp, men vannbehovet da ikke i denne størrelsesorden. Gjennomsnittlig uttak av ferskvann er omtrent 0,2 m<sup>3</sup>/s, noe som utgjør 2,1 % av vassdragets vannføring. Høyeste planlagte månedsuttak av vann er i august med 0,5 m<sup>3</sup>/s, hvilket utgjør 7 % av midlere vannføring i vassdraget.*

*For di det planlagte vannbehovet er så marginalt i forhold til magasiner og generell vannføring i vassdraget, har vi ikke regnet videre på dette. Anlegget legger også opp til å etablere en sjøvannspumpekapasitet inkludert UV-behandling på 75 m<sup>3</sup>/min. Dette innebærer at anlegget har en tilgjengelig ferskvanns- og sjøvannskapasitet som langt overstiger vannbehovet, og en betydelig fleksibilitet – særlig på den store høstfisken i august, da forbruket er størst og konflikt med ferskvannstilgang kan være størst også.*

*SFE har tre magasiner oppi vassdraget, med et samlet overflateareal på nesten 1,6 km<sup>2</sup> og med reguleringshøyder på mellom 6,1 og 13,6 meter, så vi regner ikke med at dette ekstra uttaket vil medføre avgjørende endringer verken for magasinenes manøvrering, landskapsopplevelsen eller for det biologiske mangfoldet i vassdraget. Dette vil selvsagt bli vurdert nærmere dersom dette blir vurdert konsesjonspliktig. Og uansett vil jo det hele måtte hold seg innenfor de gjeldende vilkår SFE har for manøvrering i disse magasinene.*

*Flytting av vann fra kraftverk og til anlegget, med virkning i fjorden.*

*Dette har med utslippsforholdene å gjøre og er ikke tema denne gang. Vi har heller ikke benyttet de tallene de her oppgir (80 m<sup>3</sup>/min), og dette er dessuten diskutert i forbindelse med vår marine rapport.*

*Utslipp av store mengder organisk materiale.*

*Dette har med utslippsforholdene å gjøre og er ikke tema denne gang. Dette er også diskutert i vår rapport*

*Magasinfylling og friluftsliv.*

*Viser til kommentar over. Magasinene blir i liten grad blir påvirket av dette uttaket, samt at en selvsagt vil holde seg innenfor SFE sine vilkår. Dette er ikke tema i våre vurderinger, siden SFE allerede har konsesjon og denne verken skal endres eller er gjenstand for revisjon.*

...

***Uttale 2 fra Fylkesmannen***

*Kommentar:*

*Marine Harvest Norway AS har ikke søkt om konsesjonsfritak, men bedt om en konsesjonspliktavurdering, og om den innsendte dokumentasjonen er tilstrekkelig.*

*Allmenne interesser knytt til elva:*

*Også Fylkesmannen fokuserer på magasinene, og vilkårene der – seinest fra 1985. Dette nye tiltaket vil*

*i prinsippet ikke påvirke reguleringene av innsjøene, annet enn at det blir små uttak av vann også i perioder kraftverket vil stå.*

*Det er ikke lagt ved søknaden noen vannstandskurve for regulering av magasinene og hvordan dette vil påvirkes av det nye tiltaket. Dette ansees vanskelig å få til, siden det er til sammen fire innsjøer som påvirkes (regulert sammen til tre magasin) av i alt to kraftverk med ulik og mye større slukevne enn settefiskanlegget. Det eneste som er mulig her er å si at uttak til fiskeanlegg blir innenfor SFEs gjeldende konsesjoner, og at SFE eventuelt får produsert litt mindre strøm fra magasinene dersom vann tappes forbi turbinen i korte perioder.*

#### Tilråding

*Fylkesmannen vurderer at dette tiltaket kan være til skade og ulempe for allmenne interesser knyttet til landskapet ved at reguleringsregimet for magasinene blir påvirket.*

***Vi mener så ikke er tilfellet, fordi magasinene ikke påvirkes av dette tiltaket, siden SFE må hensynta gjeldende vilkår.***

*Alt i alt synes vi det skulle være mulig å vurdere omsøkte tiltak inn under gjeldende konsesjon for SFE i vassdraget, der vannet vanligvis blir brukt "en gang til" etter kraftverket, men at det i kortere perioder vil være settefiskanlegget som utnytter SFEs konsesjon til magasintapping innenfor gjeldende rammer og vilkår, da på bekostning av SFEs strømproduksjon i vassdraget. Til dette trengs ikke ny og separat konsesjon."*

#### **NVEs vurdering**

Settefiskanlegget skal etter planene benytte driftsvann fra Stongfjord kraftverk. Sogn og Fjordane Produksjon AS eier dette anlegget i tillegg til Oslandsbotn kraftverk i samme vassdrag. De to kraftverkene har til sammen fem reguleringsmagasiner med ulike reguleringshøyder, fastsatt ved Kongelig Resolusjon av 13. september 1985:

	Naturlig vannstand	HRV	LRV
Svelivatn, Søndre del		391,6	379
Svelivatn, Nordre del		391,6	378
Botnastølsvatn	292,3	295,3	286,3
Oslandsvatn		99,1	93
Stongsvatn		99,1	89

Alle reguleringene er konsesjonsfrie, med unntak av de nederste 6 meterne av reguleringen i Botnastølsvatn, gitt ved kgl. res. 13.9.1985. I perioden 1. mai til 30. september skal vannstanden i Botnastølsvatn ikke være under naturlig vannstand. Det foreligger ingen krav til minstevannføring.

Den vesentlige endringen tiltaket vil føre til er omdisponering av produksjonsvann fra kraft til produksjon av smolt. Hvor stor reduksjonen i energiproduksjonen i kraftverket vil kunne bli, sier søknaden ingenting om, men vannet vil i all hovedsak først utnyttes til kraftproduksjon før det utnyttes i settefiskanlegget. Etter vår oppfatning vil derfor reduksjonen i kraftproduksjonen være begrenset og regulert privatrettslig mellom partene.

Etter § 8 i vannressursloven må eventuelle allmenne interesser være knyttet til virkningene av selve vannuttaket og vassdragsinngrepet. NVE skal derfor ikke vurdere negative konsekvenser knyttet til forurensing. Ut i fra tilgjengelige opplysninger kjenner ikke NVE til allmenne interesser som vil bli

nevneverdig negativt berørt, i og med at anlegget skal benytte driftsvann fra kraftverket, som ikke har pålagt minstevannføring. NVEs oppfatning er at tiltaket ikke vil endre reguleringsmanøvreringen i vassdraget i vesentlig grad gitt størrelsen på kraftverkets magasinvolument og middelvannføring.

## Konklusjon

**Med hjemmel i vannressursloven § 18 og delegering til NVE fra Olje- og energidepartementet av 19. desember 2000, vedtar NVE at tiltaket ikke trenger konsesjon etter vannressursloven § 8.**

NVEs konklusjon er basert på et vannuttak som angitt i meldingen, det vil si maksimalt 1200 l/s/72 m<sup>3</sup>/min og maksimalt 30 m<sup>3</sup>/min når kraftverket ikke er i drift eller kjører på lav vannføring.

NVE vil presisere at det er Sogn og Fjordane Produksjon AS (eier av kraftverket) sitt ansvar å holde seg innenfor gjeldene konsesjon for regulering og vannuttak i vassdraget med tilhørende manøvreringsreglement.

## Videre saksbehandling

NVEs konklusjon bygger på de opplysningene som er gitt i meldingen. Ved endringer i planene må ny melding sendes, slik at NVE kan vurdere konsesjonsplikten på nytt.

Vi understreker at dette vedtaket ikke gir tillatelse til bygging. Tiltaket som ikke trenger konsesjon etter vannressursloven, skal bygges etter reglene i plan- og bygningsloven. Kommunen skal først vurdere utbyggingen i forhold til gjeldende arealplan for området, og fastsette om det må lages ny reguleringsplan for området eller om det kan gis dispensasjon fra gjeldende arealplan. Tiltaket må så behandles som byggesak i kommunen. Tiltakshaver må selv ta kontakt med kommunen for nødvendige avklaringer og for å få de nødvendige tillatelser.

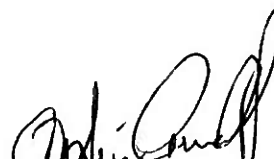
Videre gjør vi oppmerksom på at tiltakshaver selv må avklare forholdene til de private interessene som eventuelt blir berørt som følge av tiltaket. NVE vurderer ikke de privatrettslige forholdene.

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunkt underretningen er kommet frem til partene, jf. Forvaltningslovens kap. VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes inn til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no).

Med hilsen



Rune Flatby  
avdelingsdirektør



Øystein Grundt  
seksjonssjef



Kopi:

Askvoll kommune, Postboks 174, 6988 Askvoll  
Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, Njøsavegen 2, 6863 Leikanger  
Sogn og Fjordane fylkeskommune, Askedalen 2, 6863 Leikanger  
Mattilsynet, Regionkontoret Hordaland og Sogn og Fjordane, Rosenkrantz gate 3, 5003  
Bergen  
Dag Eikeland, Knut Eikeland, Aage Kristian Eikeland, 6900 Florø  
Sogn og Fjordane Produksjon AS, Bukta, 6823 Sandane

*undsk*

*undsk*